



Rúbrica para la presentación de la investigación documental

Alumno: _____ Grupo: _____

Fecha: _____ Equipo: _____

Investigación Documental	Novato	Aprendiz	Veterano	Maestro
Carátula con título, nombre del equipo y autores	No indica el título, ni los autores, sólo el nombre del equipo. 1 a 2 puntos	Indica el título, el nombre del equipo, pero no los autores. 3 a 4 puntos	Indica el título, los autores, pero no el nombre del equipo. 5 a 6 puntos	Indica todos los datos relevantes para identificar la investigación documental (título, nombre del equipo y autores). 7 a 8 puntos
Propósito de la temática a tratar	No expresa con claridad el propósito a lograr. 1 a 2 puntos	Expresa sin mucha claridad el propósito a conseguir. 3 a 4 puntos	Plantea con claridad un propósito, pero demasiado general. 5 a 6 puntos	Plantea adecuadamente y con claridad el propósito a conseguir. 7 a 8 puntos
Coherencia y organización de la temática	El trabajo no es coherente en ninguna de sus partes y no presenta organización. 1 a 2 puntos	El trabajo presenta cierta coherencia, pero está desorganizado. 3 a 4 puntos	El trabajo es coherente, pero presenta desorganización en algunas partes. 5 a 6 puntos	El trabajo presenta coherencia y organización en cada uno de los apartados. 7 a 8 puntos
Habilidad para hablar	No se expresa coherentemente, no tiene fluidez en el discurso y tiene errores conceptuales. 1 a 2 puntos	Tiene cierta coherencia y fluidez en el discurso, pero manifiesta ciertos errores conceptuales. 3 a 4 puntos	Se expresa con coherencia y fluidez, pero aún comete algunos errores conceptuales. 5 a 6 puntos	Se expresa coherentemente, con fluidez y sin errores conceptuales. 7 a 8 puntos



Respuesta a la audiencia	Sus respuestas son vagas y sin sentido, no muestra conocimiento del tema. 1 a 2 puntos	Algunas de sus respuestas son acertadas, pero tiene ciertos errores conceptuales. 3 a 4 puntos	Sus respuestas son acertadas, sin errores conceptuales, pero no son didácticas. 5 a 6 puntos	Sus respuestas son coherentes, sin errores conceptuales, fácilmente comprensibles. 7 a 8 puntos
Imágenes legibles y con referencias	Las imágenes son ilegibles y no se indican las referencias. 1 a 2 puntos	Las imágenes son un poco legibles y no se indican las referencias. 3 a 4 puntos	Las imágenes son legibles y las referencias no se indican adecuadamente. 5 a 6 puntos	Las imágenes se distinguen perfectamente y las referencias son indicadas apropiadamente. 7 a 8 puntos
Uso conciso del lenguaje	Selección inapropiada o imprecisa de las palabras. 1 a 2 puntos	Expresión marginal del pensamiento. 3 a 4 puntos	Selección apropiada del lenguaje. 5 a 6 puntos	Uso rico e imaginativo del lenguaje. 7 a 8 puntos
Conclusiones	Vagas y poco claras. 1 a 2 puntos	Consideran parcialmente el análisis de los datos y no señala las limitaciones. 3 a 4 puntos	Toman en cuenta el análisis de los datos y se señalan las limitaciones. 5 a 6 puntos	Se derivan del análisis de los datos y se señalan las limitaciones, contemplando las implicaciones del estudio para la acción y el cambio. 7 a 8 puntos
Referencias	La bibliografía y cibergrafía no está ordenada alfabéticamente y no sigue ninguna convención para indicarla. 1 a 2 puntos	La bibliografía y cibergrafía está ordenada alfabéticamente y no sigue ninguna convención para indicarla. 3 a 4 puntos	La bibliografía y cibergrafía está ordenada alfabéticamente, sigue alguna convención para indicarla, pero no es suficiente. 5 a 6 puntos	La bibliografía y cibergrafía presentada está ordenada alfabéticamente, sigue la convención de la APA y es suficiente. 7 a 8 puntos

LÓPEZ, B.S. (2001). EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE. MÉXICO: TRILLAS